

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Снежане Чарапић из Ниша, дана 26.07.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Снежана Чарапић, директор Специјалне школе са домом ученика "Бубањ" Ниш, поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, у својству директора Специјалне школе са домом ученика "Бубањ" Ниш, закључила Уговор о раду бр. 1018/1 од 30.12.2014. године са Сашом Павловићем, братом Предрага Павловића, председника Школског одбора исте школе, на основу којег је Саша Павловић у овој школи засновао радни однос на одређено време, на радном месту шефа рачуноводства и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што о сукобу интереса који је имала у конкретној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА СПЕЦИЈАЛНЕ ШКОЛЕ СА ДОМОМ УЧЕНИКА "БУБАЊ" НИШ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Снежана Чарапић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Снежане Чарапић, директора Специјалне школе са домом ученика "Бубањ" Ниш (у даљем тексту: Школа), покренут је поступак, по службеној дужности, ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције закључила Уговор о раду бр. 1018/1 од 30.12.2014. године којим је Саша Павловић, брат председника Школског одбора Школе Предрага Павловића, у овој школи засновао радни однос на одређено време, на радном месту шефа рачуноводства, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је, поред осталог, навела да су наводи из обавештења о покретању поступка неосновани, да није било места за покретање поступка у којем се одлучује да ли постоји повреда Закона о Агенцији и да су наводи Агенције да је била дужна да избегне сукоб интереса пре закључења уговора о раду, на основу којег је Саша Павловић, сродник председника Школског одбора Специјалне школе Предрага Павловића, засновао радни однос, у супротности са одредбама Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-УС). Навела је да она није у односу зависности, надзора и контроле са Предрагом Павловићем, нити они могу бити повезана лица у смислу Закона о

Агенцији. Даље је навела да је Агенција превидела да је школски одбор, као орган управљања школе, у смислу чл. 54. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. колегијални, а не инокосни орган, који се у Специјалној школи састоји од девет чланова и да стога, Предраг Павловић, као један од девет чланова Школског одбора, не може самостално да врши ниједну од надлежности Школског одбора. Сматра да она и Предраг Павловић нису повезана лица, јер не могу бити у односу зависности, надзора и контроле, с обзиром на то да Предраг Павловић самостално не може донети ниједну одлуку која се односи на њу, нити јој може издати било какав налог или упутство за поступање у вршењу јавне функције директора, већ то може учинити само Школски одбор чији је Предраг Павловић само један од чланова. Навела је да у делокруг послова директора спада пријем у радни однос и да Школски одбор приликом пријема у радни однос нема никакве надлежности, нити може утицати на директора приликом одлучивања о правима запослених. Даље је навела да је рачуноводствена служба остала без шефа рачуноводства, који је поднео захтев за старосну пензију закључно са 30.12.2014. године, те да је пред почетак нове године, када је предстојао веома одговоран и важан посао израде годишњег рачуна школе и других рачуноводствених извештаја, имала веома мало времена да обезбеди адекватну замену. Било је неопходно да се у најкраћем року нађе лице са искуством у обављању послова рачуноводства. Том приликом је проценила да би кандидат Саша Павловић био најадекватнија замена и исти је примљен у радни однос на одређено време, у складу са чл. 132. ст. 1. тач. 2. Закона о основама система образовања и васпитања. Напоменула је да се Специјална школа одмах по пријему у радни однос Саше Павловића обратила Школској управи у Нишу за давање сагласности за расписивање конкурса. Даље је навела да није добијен одговор од наведене управе да ли на листи технолошких вишкова постоје лица која остварују право на преузимање. Због свега наведеног сматра да поступајући на описани начин, као лице које врши јавну функцију, није јавни интерес подредила приватном, нити је користила јавну функцију за стицање било какве користи за било кога, осим за установу на чијем је челу, јер је њено поступање било у потпуности у складу са Законом о основама система образовања и васпитања. Такође, не постоји ниједна околност која би указала да је Саша Павловић са њом, као директором Школе, интересно повезано лице. Навела је да ће када се стекну законски услови школа расписати конкурс за пријем у радни однос на неодређено време, а на који могу да се пријаве сва заинтересована лица. Предложила је да Агенција поступак против ње обустави.

Именована није оспорила чињеницу да врши јавну функцију директора Школе и да је Саша Павловић сродник председника Школског одбора Школе Предрага Павловића.

Увидом у Уговор о раду бр. 1018/1 од 30.12.2014. године утврђено је да је Снежана Чарапић, у својству директора Школе, без расписаног конкурса, примила у радни однос Сашу Павловића на одређено време, на радном месту шефа рачуноводства у Школи почев од 30.12.2014. године.

Увидом у списе предмета бр. 014-020-00-0081/15-11 утврђено је да се Предраг Павловић изјаснио да му је Саша Павловић брат.

Увидом у решење Скупштине града Ниша бр. 06-332/2014-36-34-02 од 15.07.2014. године утврђено је да је Предраг Павловић овим решењем именован за члана Школског одбора Школе.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је свако лице које се оправдано може сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење

грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 53. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, који на основу одредаба чл. 57. и 59. ст. 16. истог закона, поред осталог: даје сагласност на општи акт о организацији и систематизацији послова (који, сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 16. наведеног закона, доноси директор школе); усваја: извештаје о остваривању, вредновању и самовредновању програма васпитања и образовања, развојног плана и годишњег плана рада, извештај о пословању, годишњи обрачун и извештај о спровођењу екскурзија, односно наставе у природи, извештај о остваривању плана стручног усавршавања запослених; расписује конкурс и бира директора; одлучује по жалби, односно приговору на решење директора, и одлучује о правима, обавезама и одговорностима директора.

Директор школе, с друге стране, руководи радом школе (чл. 59. ст. 1. наведеног закона), на основу одредбе чл. 62. ст. 2, школском одбору одговара за свој рад и подноси извештаје о свом раду и раду школе, најмање два пута годишње (чл. 62. ст. 3. тач. 15), и одлучује о правима, обавезама и одговорностима ученика и запослених, у складу са овим и посебним законом (ст. 3. тач 17. истог члана).

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и председника школског одбора ове школе постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, директор и члан школског одбора школе интересно повезана лица, због чега је именована закључењем наведеног уговора о раду са братом председника Школског одбора Школе, који је, при том, у односу на њега повезано лице на основу крвног сродства у побочној линији, довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Именована је, као директор Школе, на тај начин јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Такође, именована је, као директор Школе, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведени уговор о раду са братом председника Школског одбора Школе, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, а што ни функционер не спори у свом изјашњењу. На тај начин је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја је навод именоване да је став Агенције да је била дужна да избегне сукоб интереса пре закључења уговора о раду са Сашом Павловићем, сродником председника Школског одбора Школе, у супротности са Законом о основама система образовања и васпитања, с обзиром на то да је управо наведеним законом прописано да директор школе руководи радом школе, а о његовим правима, обавезама и одговорностима одлучује школски одбор, коме директор школе одговара за свој рад и подноси извештаје о свом раду и раду школе, из чега произлази да између директора школе и школског одбора, односно било ког члана школског одбора постоји однос зависности, надзора и контроле. Осим тога, обавеза прописана одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о

Агенцији императивне је природе и именована је о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала била дужна да писмено обавести Агенцију. Без утицаја је навод именоване да је школски одбор колегијални, а не инокосни орган, и да Предраг Павловић, као један од чланова Школског одбора Школе, не може самостално донети ниједну одлуку која се односи на њу, нити јој може издати било какав налог или упутство за поступање у вршењу функције директора, већ то може учинити само школски одбор у којем је Предраг Павловић само један од чланова, с обзиром на то да председник школског одбора, који је орган управљања школе и који доноси одлуке на седницама, учествовањем у раду тог колегијалног органа може да утиче на то какву одлуку ће донети школски одбор, јер сваки од чланова школског одбора има право и дужност да учествује у раду школског одбора, да предлаже измене и допуне дневног реда и да гласа о предлогу одлуке и на тај начин да утиче на доношење одлука школског одбора које се односе на директора школе.

Неспорно је да директор школе доноси одлуке о заснивању радног односа у школи и да одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених. Међутим, чињеница да директор школе за свој рад одговара школском одбору управо указује на то да директор школе није независан у свом раду, већ да за свој рад одговара школском одбору, као органу управљања, што указује на то да између директора школе и председника школског одбора постоји однос зависности, контроле и надзора.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именоване, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС ", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- функционеру,
- Школском одбору Специјалне школе са домом ученика "Бубањ" Ниш,
- архиви

 ДИРЕКТОР
Татјана Бабић

29.10.2016